



secyt
SECRETARÍA DE
Ciencia, Tecnología e
Innovación productiva

Experiencia:

Encuesta de publicaciones científicas electrónicas a Investigadores del Sistema Científico Argentino

Sr. Fabián MEDINA

Coordinador de Biblioteca Electrónica SECyT

Lic. Mercedes PORTUGAL y Lic. Cecilia RIVERA

39^a Reunión Nacional de Bibliotecas 2006

Buenos Aires, 19 de abril 2006

☰ Resumen

- ☰ **LA SECTIP TRANSMITIRÁ LA EXPERIENCIA DE CONFORMAR UN NÚCLEO BÁSICO DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS CIENTÍFICAS ELECTRÓNICAS INTERNACIONALES CUYA REPRESENTATIVIDAD ALCANZA LOS INTERESES DEL SECTOR CIENTÍFICO ARGENTINO.**
- ☰ **SE DESCRIBIRÀ EN TÉRMINOS GENERALES LOS PROCESOS DE CONFECCIÓN DE LA ENCUESTA Y PROCESAMIENTO DE RESULTADOS, DESTACANDO PRINCIPALMENTE LAS DIFICULTADES EN LA CALIDAD DE DATOS, MECANISMOS DE DISTRIBUCIÓN A NIVEL NACIONAL, COORDINACIÓN DE TAREAS Y COOPERACIÓN ENTRE LOS DIFERENTES ACTORES. ASIMISMO SE EXPONDRÁN LOS LOGROS ALCANZADOS Y APLICACIONES FUTURAS DEL PRODUCTO.**

☰ Definición

Entendemos por **NÚCLEO BÁSICO** al conjunto de publicaciones periódicas científicas necesarias para el desenvolvimiento de la actividad de investigación científica y tecnológica.

☰ Categorías

La necesidad se categorizó en tres niveles/ prioridades:

>**1- Imprescindibles**: Títulos imprescindibles para su área de investigación

>**2-Muy Útiles**: Títulos muy útiles para su área de investigación

>**3-Relacionados**: Títulos relacionados con su área de investigación

☰ Criterios – Publicación Periódica

- > **Publicaciones en texto completo:** se excluye cualquier tipo de documento que no cumpla con el concepto de publicación periódica
- > **Publicaciones Académicas y de Investigación:** se excluyen publicaciones de divulgación general o comerciales
- > **Publicaciones Internacionales:** se excluyen las nacionales
- > **Publicaciones electrónicas:** se excluyen las publicaciones impresas
- > **Publicaciones con Suscripción:** se excluyen las publicaciones con acceso gratuito en Internet
- > **Publicaciones en Curso:** se excluyen las publicaciones cerradas

FINALIDAD

Conocer las publicaciones periódicas a incorporar en un futuro cercano a la Biblioteca Electrónica SECYT de acuerdo con el presupuesto disponible, cumpliendo dichas publicaciones con los criterios antes citados

- ☰ **¿Qué modalidad usamos para relevar la necesidad de los investigadores?**
- ☰ **>ENCUESTA:**
- ☰ **No es una encuesta tipo cuestionario**
- ☰ **Es una encuesta cuantitativa**
- ☰ **Selección y votación sobre un listado Base**
- ☰ **Posibilidad de agregar nuevos Títulos no incluidos en el listado Base**
- ☰ **Es una encuesta realizada sobre una muestra de alcance nacional**
- ☰ **Es una encuesta conducida por representantes de la comunidad científica y de la Comisión Consultiva de SECTIP**

☰ ¿Quiénes participan de la encuesta?

- ☰ **Investigadores de Universidades Nacionales, Privadas o Centros/Institutos de Investigación**
- ☰ **Docentes y Alumnos de Postgrado**
- ☰ **Becarios y asistentes de investigación**

☰ CONFECCIÓN DE LA ENCUESTA:

- > **LISTADO PRINCIPAL:** Preparación del listado principal de títulos de publicaciones periódicas científicas electrónicas que serviría para la selección por parte de los investigadores.
- ☰ Se utilizó como punto de partida el “Listado núcleo básico de revistas” ya existente en nuestro país con 11.653 revistas.
- ☰ Se extrajo el subconjunto de revistas que cumplieran con los criterios citados anteriormente.
- ☰ Se asignó a cada Título, una disciplina del conocimiento de acuerdo a su alcance temático. Se utilizó la clasificación establecida por el CONICET (21 disciplinas). A este total de disciplinas se agregaron 5 nuevas disciplinas.

☰ **CONFECCIÓN DE LA ENCUESTA:**

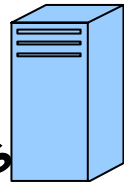
- ☰ **Como ayuda para la asignación de materias, se utilizaron diversas fuentes de información: catálogos de bibliotecas, directorios de publicaciones periódicas, entre otros.**
- ☰ **6 personas realizaron la depuración de títulos y asignación de áreas temáticas. Dicha depuración no fue exhaustiva debido a la escasez de tiempo disponible.**
- ☰ **Se conformó el listado de la encuesta con 10.238 títulos.**
- ☰ **Se indicó la disponibilidad en la Biblioteca Electrónica de SECYT.**

☰ CONFECCIÓN DE LA ENCUESTA:

- **LISTADO TÍTULOS NUEVOS:** Celdas vacías para ser completadas por los nuevos títulos, según describe la etiqueta de cada columna. Carga en texto libre.
- **IDENTIFICACIÓN:** datos personales del investigador.

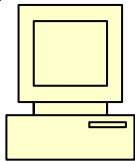
TRANSFERENCIA DE LA ENCUESTA Y RECEPCIÓN DE RESULTADOS

•SERVIDOR SECYT

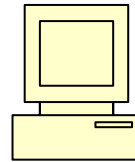


Archivo EXCEL -(Encuesta)
Archivo Word - Instructivo

•Conexiones remotas



•Comisión
Consultiva



•4 Representantes de grandes áreas del
•Conocimiento de la Comisión Consultiva

☰ PROCESAMIENTO DE LA ENCUESTA:

➤ LISTADO PRINCIPAL:

- ☰ Se organizaron 4 archivos consolidados en un único listado principal.
- ☰ Se cruzó el listado principal resultante con el originario, permitiendo corregir datos que hubieran sido modificados o eliminados.
- ☰ Se sumaron los votos en base al ISSN de cada título.
- ☰ Se asignaron editores cruzando el listado con distintas fuentes comerciales.
- ☰ Los títulos que quedaron sin editor fueron buscados en el directorio Ulrich y cotejados en base a los criterios ya mencionados. Asimismo, en caso de ser necesario se le actualizaba el nombre o ISSN.

☰ PROCESAMIENTO DE LA ENCUESTA:

➤ LISTADO PRINCIPAL:

- ☰ Si los títulos revisados no cumplían con dichos criterios se trasladaron a un listado denominado eliminados.
- ☰ Para los títulos con más de un editor se siguieron ciertas prioridades a fin de asignarle un único editor.

☰ **PROCESAMIENTO DE LA ENCUESTA:**

➤ **LISTADO NUEVOS:**

☰ Se organizaron 4 archivos consolidados en un único listado principal.

☰ Verificación título por título:

1. Actualización de datos incorrectos
2. Traslado de títulos que estuvieran en el listado principal resultante o original al listado principal resultante contando los respectivos votos
3. Eliminación de títulos de acuerdo a criterios ya descriptos.

☰ Se sumaron los votos en base al ISSN de cada título.

☰ Se asignó un editor a cada título a partir de la fuente Ulrich.

☰ **DIFICULTADES ENCONTRADAS:**

✓ **DATOS:** El producto final acarrea errores del núcleo básico de revistas y de la depuración en la etapa de confección de la encuesta. Es necesaria una revisión título por título para detectar los siguientes errores que permanecen:

- ISSN incorrecto
- Nombres no vigentes
- Nombres incorrectos
- Títulos no vigentes
- Publicaciones ya existentes en BE
- Publicaciones de divulgación general
- Publicaciones impresas
- Publicaciones nacionales

➤ **DIFICULTADES ENCONTRADAS**

- ✓ **DATOS:** Verificación del editor para aquellos casos que no fueron asignados por personal de la SECTIP. La presencia de errores dificulta la solicitud de cotizaciones a los editores.
- ✓ **DISTRIBUCIÓN DE LA ENCUESTA Y RECEPCIÓN RESPUESTAS:**
El índice de respuestas fue afectado por:
 - Las autoridades de los centros de investigación no distribuyeron eficientemente la encuesta recibida entre sus investigadores.
 - Desconocimiento de la existencia de la Biblioteca Electrónica
 - Escaso tiempo para enviar la encuesta a todo el sistema científico argentino.
 - Dificultades de los investigadores en completar la encuesta

➤ REPRESENTATIVIDAD DE LA ENCUESTA (estimados)

- **Ciencias Agrarias, de la Ingeniería, Materiales y Tecnología** 10%
- **Ciencias Exactas y Naturales** 30%
- **Ciencias Sociales y Humanidades** 10%
- **Ciencias Biológicas y de la Salud** 45%

☰ **APLICACIONES FUTURAS:**

- ☰ **Análisis e interpretación de datos: áreas del conocimiento con mayor cantidad de títulos y votaciones, títulos más votados, editores más solicitados, contabilización de votaciones en base a categorización de títulos, etc.**

- ☰ **Contar con un núcleo básico de publicaciones científicas electrónicas internacionales que servirá para seleccionar las futuras publicaciones a incorporarse a la BE. La selección sólo se realizará utilizando como única fuente este núcleo básico resultante de la encuesta.**

BIBLIOTECA ELECTRONICA

MUCHAS GRACIAS

¿PREGUNTAS?